

Bibliotheek is een zinkend schip

De leden van de bibliotheek zitten niet te wachten op allerlei activiteiten, zij komen voor boeken, cd's of films.

door **Guido de Greef**

Twee jaar geleden schreef ik in een opiniestuk in deze krant al 'nieuwe koers bibliotheek is ramkoers.' Inmiddels moet de conclusie worden getrokken dat de Eindhovense bibliotheek een zinkend schip is. Van de ambities van directeur Thijs Torreman bij zijn aantreden lijkt weinig meer over, gezien de hangende pootjes waarmee hij afgelopen week bij de gemeenteraad een door twaalfduizend leden ondertekende petitie aanbood.

Ik had liever geen gelijk gekregen, maar iedereen met een beetje gezond verstand kon Torreman twee jaar geleden al vertellen dat bibliotheekleden helemaal niet op allerhande activiteiten in een bibliotheek zitten te wachten. Die komen naar een bibliotheek voor cultuur: boeken, cd's of films. Die komen voor een goede service en materialen die op duidelijk vindbare plekken staan, niet in weer één of ander expositietje.

Ik krijg de indruk dat het aantal leden er ook niet op vooruit is ge-



De Eindhovense bibliotheek in de Witte Dame.

foto **Kees Martens**

gaan. Een tijdje terug stond nog parmantig een tellertje op de website van de Bibliotheek Eindhoven met de ronkende tekst 'Op naar de 61.000 leden!' Het tellertje is er inmiddels afgehaald. Naar een reden is het gissen. Misschien wilde het aantal leden maar niet stijgen. Uit een artikel dat twee weken geleden in het ED stond blijkt dat de ledenaantallen alleen met allerlei cosmetische trucs en een gratis abonnementen op peil kunnen worden gehouden.

En over die website gesproken, twee jaar geleden was er de ambitie om een super de luxe, ultramoderne website te lanceren. Er is in de tussentijd verdomd weinig gebeurd. Afgezien van een nieuwe lay-out is de website nog exact hetzelfde als toen ik zelf ruim twee jaar geleden vertrok.

Ik vraag ik me ook af of de gemeente niet in gebreke is gebleven. Blijkbaar is deze wel goed genoeg om zes miljoen in de grootste culturele instelling van Eindhov-

ven te steken, maar brengt dat verder geen enkele invloed met zich mee. De bibliotheek krijgt een mandaat om te doen wat zij wil en als de directeur een wanprestatie levert, moet wethouder Mary-Ann Schreurs daarover met de raad van toezicht overleggen.

Dat de raad van toezicht de directeur de hand boven het hoofd houdt is niet vreemd, omdat bij een vertrek van Torreman pijnlijk duidelijk wordt dat deze raad niet heeft gedaan waarvoor hij ooit is aangesteld: toezicht houden.

Ik weet niet wat ik het meest gênant vind. Dat een handtekeningactie van niemand in de gemeenteraad steun krijgt of dat de directeur tegen zijn leden durft te beweren dat door de vier ton aan bezuinigingen drie filialen dicht moeten? Als Torreman ballen had gehad, dan had hij zijn leden een vraag voorgelegd. Wat heeft u liever: een bibliotheek met een gat in de vloer – met een trap weliswaar – naar de kunstuitleen, rokjesdag en allerlei andere activiteiten óf een bibliotheek waarvan alle filialen zonder problemen open kunnen blijven? Een simpele vraag en ik vermoed dat ik het antwoord wel weet.

S De auteur is ex-medewerker van de Bibliotheek Eindhoven.